GAZETA KRAKOWSKA

Nro 19.

Z KRAKOWA DNIA 8 MARCA 1818 Roku W NIEDZIELĘ

— Z Krakowa. —

Na posiedzeniu nadzwyczaynego prawodawczego Seymu dnia 6 Lutego r. b. postanowiła Izba prawodawcza, iż będzie Urząd Prokuratora w pierwszey i drugiey Instancyi.

JW. JX. Jaroński, Repr. Gminy 7 M. Krakowa przymawiaiąc się przedstawił: ażeby Prokuratorowie byli ze stanu duchownego popierwszy raz w prost od Stolicy S. Apostolskiey Rzymskiey na trzy lata dani, a potem co trzy lata na Synodzie dyecezalnym wybierani, którzyby przestrzegali, aby w sprawach tyczących się małżeństw, sukcessyi duchownych, licytacyi po Xiężach, Licytacyi Dóbr, na których duchowne są zapisy, spraw Instytutów, Bractw i szpitalów Religiynych, przysiąg, i innych z Religiią, lub funduszami iey związek maiących, a dla Duchowieństwa zatwierdzonych. Przedstawiaiąc w obszernym swym głosie, iż tego naturalna sprawiedliwość, Konstytucyia, mieyscowość, duch mieszkańców, liberalność, przykłady ościenne i widoki prywatnych korzyści wymagaią, którego głos na piśmie złożony przy Aktach Seymowych zachowany został.

W Tytule o Dowodach zamieniła Izba w prawo:

1) Dowód przez świadków nie w każdym przypadku, tylko w pewnych prawem oznaczonych będzie dopuszczony.

2. Do ustanowienia zupełnego dowodu prawo liczbę i iakość świadków ma oznaczyć.

3. Zeznania kilku podeyźranych świadków stanowią tylko połowę dowodu.

Co do pytania, czyli w przypadku nagłym dowód przez świadków na wieczną pamiątkę nawet bez zapozwania strony przeciwney wprowadzonym bydź może, lub nie? Po odczytaney opinii Komitetu prawodawczego, iż nie może.

JW. Słotwiński, Repr Gm. Okr. Chrzanów, zabrawszy głos, wniosł: iż nie zaprzeczoną iest prawdą, że strona przeciw którey ustanawia się dowód przez Inkwizycyą do attentowania teyże w celu przedstawienia świadkom swych uwag przywołaną bydź winna, a zatym nawet w przypadku nagłym, ieżeli zachowanie tey powszechney postępowania Sądowego re-

guły widoczną utratę prawa nie zagraża, strona przeciwna zapozwaną bydź winna, lecz ieżeli strona przeciwna iest nie obecną, to iest z mieszkania lub zamieszkania niewiadomą, albo zagraniczną, dla których przez wzgląd na niemożność stawienia się nawet zwyczayne termina prawne są niedostaczaemi, w których to przy padkach zapozwanie cel wysłuchania Swiadka na wieczną pamiątkę udaremniłoby, a stronę w swoim czasie możności doyścia prawa swego pozbawiło, gdy zabespieczenie prawa każdego, a zatym i ułatwienie mu dowodów onego, iest celem Rządu, a obowiązkiem prawodawcy, gdy bardziey zgadza się z sprawiedliwością, aby zachować stronie przynaymniey ślad dowodu w swym czasie do wykazania prawa posłużyć mogący, iak onego zupełnie z możności doyścia takowego wyzuć i ogołocić; gdy nakoniec wysłuchanie Swiadka na wieczną pamiątkę nawet bez zapozwania strony przeciwney teyże bynaymniey szkodzić nie może, ieżeli ta prawnemi dowodami niepotrzebę Jnkwizycyi wykaże, albo naturę faktów lub samę zeznania Swiadków osłabi, iest przeto zdania, iż wprzypadku nagłym w okolicznościach powyższych dowod przez Swiadków na wieczną pamiątkę, nawet bez zapozwania strony przeciwney wprowadzonym bydź może.

Przystąpiono do wotowania i 15 głosami przeciwko 14 zamieniła Jzba w prawo:

W przypadku nagłym dowód przez Swiadków na wieczną pamiątkę bez zapozwania strony przeciwney w prowadzonym bydź nie może. Poczem postanowiła Jzba iednomyślnie:

1) Przysięga sądownie ofiarowana po śmierci ofiaruiącego za wykonaną ma bydź uważana, ieżeli nie z iego winy nastąpiła zwłoka w wykonaniu.

2) Ten kto pisma swego zaprzecza, potem gdy przez porównanie pism przeciwnie przekonanym zostanie za niegruntowne zaprzeczanie karę pieniężną ma ponosić.

Co do pytania, czyli zdanie w sztuce biegłych zupełny stanowi dowód lub tylko do Jnformacyi Sędziego ma służyć. Po odczytaney Opinii Komitetu prawodawczego, iż tylko do Jnformacyi Sędziego ma służyć.

JW IX. Jaroński, Repr. Gm. 7. M Kr. oświadczywszy się przeciw Opinii Komitetu prawodawczego wniosł; iż gdy w sztuce biegli są ukwalifikowanemi Swiadkami zdanie ich zupełny dowód stanowić powinno, do którego wniosku przymówił się JW JX. Dubięcki, Repr. Gm. 6. M Kr.

Przystąpiono do wotowania sekretnego i 15 głosami przeciwko 14 zamieniła Jzba w prawo:

Zdanie w sztuce biegłych nie stanowi zupełnego dowodu, lecz tylko do Jnformacyi Sędziego służy.

W Tytule o Wyrokach, co do pytania czyli: wnioski stron w processie zaocznym będą uważane za przyznane, po odczytaney Opinii Komitetu prawodawczego, iż nie będą uważane.

JW JX. Jaroński Repr. Gm. 7. M Kr. oświadczywszy się przeciw Opinii Komitetu prawodawczego wniósł: iż winny bydź uważane za przyznane, a to z powodu, iż pozwany przez swe niestawienie się iest nie posłuszny prawu, a tak temu Rygorowi uledz zasługuie,

Przystąpiono do wotowania sekretnego i 24. głosami przeciwko 5. zamieniła Izba w prawo: Wnioski stron w processie zaocznym nie będą uważane za przyznane.

Daley uchwalono iednomyślnie: Sędzia w sprawach cywilnych w Wyroku dłuższy czas nad czternaście dni, a w handlowych dłużey nad dwadzieścia cztery godzin dłużnikowi do zadosyć uczynienia naznaczyc nie może.

w Tytule o Oppozycyi, co do pytania: czyli strona z Oppozycyą na przeciw Wyrokowi zaocznemu do Sądu przychodząca powinna na samprzód usprawiedliwić niestawinnictwo swoie. Po odczytaney Opinii Komitetu prawodawczego, iż nie powinna.

JW JX. Jarońśki, Rep. Gm. 7. M Kr. oświadczył się przeciw tey Opinii i wniósł: iż nie tylko winna usprawiedliwić swe niestawiennictwo, ale nadto bydź ukaraną za niestawienie się.

Przystąpiono do sekretnego wotowania, a 15 głosami przeciwko 14. zamieniła Izba w prawo: Strona z Oppozycyą na przeciw Wyrokowi zaocznemu do Sądu przychądząca nie iest winna usprawiedliwić niestawiennictwo swoie.

W Tytule o Appellacyi, zamieniła Izba w prawo iednomyślnie:

W sprawach cywilnych do insynuowania Appellacyi dłuższy termin nad 14 dni, a w handlowych dłuższy nad dni trzy od daty wręczenia Wyroku rachować się maiącey dozwolonym bydź nie może.

Co do pytania: czyli od wyroków przygotowawczych Appellacya dopuszczoną bydź może, lub nie? Po odczytaney opinii Komitetu prawodawczego, iż nie może bydź dopuszczoną.

JW. Słotwiński, Reprezentant Gminy okręgowey Chrzanów, oświadczywszy się przeciw opinii Komitetu prawodawczego przedstawił: bydź może, a nawet praktyka sądowa nauczyła, iż Sądy wyroki swoie w rzeczy samey przedstanowcze, to iest: zasadą roztrzygnienia sporu będące przygotowawczemi nazywaią, i że Sądy Appellacyine od wyroków przygotowawczych mylnie takowemi przez Sąd I. Instancyi nazwanych Appellacye dopuszczały, a nawet wyroki na takowych przygotowaniach gruntowanę kassowały, oprócz tego zaprzeczyć nie można, iż trudno iest oznaczyć, co iest przygotowawczym, to iest tylko do zainstruowania sprawy, dla osądzenia zmierzaiącem, a co przedstanowczem, to iest: zasadą roztrzygnienia sporu będącem; tego nawet dzisieyszy Kodex postępowania nie oznacza, a prawo Austryackie tego rodzaiu wyroków wcale nieznа, nadto pewną iest rzeczą, że przygotowania takowe pomiiaiąc szkody, na które strony narażonemi bydź mogą, zrządzaią czasem nie potrzebne koszta i dalsze postępowanie w processie, ieżeli takowe wyroki, Sąd Appellacyiny pierwey, lub przy ostatecznym roztrzygnieniu sprawy zniesie; z tych przeto powodów iest zdania, iż strona, która się przygotowawczem osądzeniem sprawy uciążoną bydź sądzi natychmiast appellować może.

JW. Litwiński, Reprezentant, popieraiąc opinią Komitetu prawodawczego w odpowiedzi na wniosek JW. Słotwińskiego Repr. oświadczył: iż prawo oznaczy co rozumieć należy przez wyrok przygotowawczy, i gdy ten na osądzenie sprawy, żadnego wpływu stanowić nie ma, iako

taki nie powinien ulegać Appellacyi; w przeciwnym bowiem razie otwarłaby się droga przewłoki processów. Przystąpiono zatem do sekretnego wotowania, a 23 głosami przeciw 6 zamieniła Jzba w prawo:

Od wyroków przygowawczych Appellacya dopuszczoną nie będzie.

Na posiedzeniu Seymu dnia 9 Lutego Jzby, JW. Morbitzer delegowany Senator, uczynił wniosek: że lubo art: 12 Konstytucyi nakazuie, iż Zgromadzenie Reprezentantów tylko zatrudniać się ma ułożeniem Kodexu cywilnego, kryminalnego, i procedury, a Sądy I. Instancyi i Appellacyiny stosownie do 15 artyk: teyże Konstytucyi wyrokować będą w wszelkich Processach bez różnicy ich natury, lub stanu osób, zkąd wnosić należy: iż chociaż Nayiaśnieysi Protektorowie tego wolnego kraiu, nadaiąc Konstytucyą, nie chcieli mieć osobny Sąd handlowy, zezwolili wszelako co do Kupców, inne zastosować prawa; zwracaiąc więc uwagę na to, iest zdania, iżby pomimo Kodexu cywilnego, prawa i obowiązki Współ-Obywateli, ieden względem drugiego do dopełnienia w sobie zawierać maiącego, bez naruszenia Konstytucyi, tak że osobne przepisy w oddzielnym dziele zebrane dla szczególnych tego rodzaiu między Kupcami odbywaiących się czynności wexlowych i handlowych; tak dla poparcia ich ważności i zabespieczenia kredytu, iako też przyczynienia się do większego ruchu handlu dla każdego kraiu korzyści przynoszącego ustanowić, do których to przepisów urządzenie wexlowe Rządu zeszłego Austryackiego pod dniem 10 Października 1797. r. dla Galicyi zachodniey w Wiedniu wydane, a od d. 1go Stycznia roku 1798 tu zaprowadzone, za wzór służyćby mogło, ile materye handlowe w pytaniach pod różnemi tytułami rozrzucone i dotąd do zamienienia w prawo Jzbie prawodawczey przedstawione, stanowią ledwie iedną część tych praw, które porządek wexlowy wymaga, i dopiero wspomnione urządzenie obeymuie, a bez zastosowania się do niego, prawo wexlowe nie byłoby dostateczne do roztrzygnienia sporu w różnych okolicznościach handlowych zdarzać się mogących; nadto ułożone osobne dzieło o porządku wexlowym przyspieszy, nie tylko postępowanie Sędziego przy wyrokowaniu, ale stanie się równie dla handluiącey publiczności dogodnością, i łatwością do przekonania się u siebie samych o interessie sprzeciwiaiącym się prawu, lub nie? Z których uwag żądał JW. Senator delegowany, ażeby Komitetowi prawodawczemu ułożenie zaproiektowanego dzieła, przy Redakcyi było polecone, ktorego wniosku użyciu przy redakcyi Jzba Prawodawcza postanowiła: poczem postępuiąc Jzba prawodawcza w dalszym ciągu Tytułu o Appellacyi zamieniła iednomyślnie w prawo:

1. W skardze o uciążliwości, insze okoliczności czynu, i inne dowody nad te, ktore w I. Instancyi przywodzone były, przywodzić nie wolno.

2. W przypadku, gdy wyrok I. Instancyi kilka kategoryi rozsądzonych w sobie zawiera, a co do niektórych założona została Appellacya, co do reszty kategoryi nie zaappellowanych, wyrok I. Jnstancyi podlega Exekucyi.

3. Sędziemu I. Jnstancyi, wolno będzie sądzić z mocą temczasowey Exekucyi, pomimo Appellacyi rozumieiąc przez temczasową exekucyą środki zabespieczaiące przedmiot przysądzony.

Dalszy ciąg w następuiącym Numerze

Gazety będzie umieszczony.

Leon Chwalibogowski,
Sekretarz Seymowy.

Z Warszawy d. 28 Lutego.

Dnia 26 b. m. przybył tu z Miasta Moskwy JW. Minister Sekretarz Stanu Sobolewski.

L I S T A

Posłów i Deputowanych na Seym następujący wybranych od Zgromadzeń Politycznych, których Protokoły są dotąd nadesłane i przez Senat zatwierdzone.

Z Województwa Krakowskiego

Posłowie.

Z Powiatów: Miechowskiego, Konstanty Popiel.
Szkalmirskiego, Jan Chwalibóg.
Olkuskiego, Jan Nepomocen Wolicki.
Pilickiego, Adam Kmita.
Lelowskiego, Jan Szymczykiewicz.
Szydłowskiego, Andrz: Walichnowski.
Stobnickiego, Paweł Sołtyk.

Deputowani.

Z Okręgów Gminnych: Kieleckiego, Xiądz Maciey Łącki.
Olkuskiego, Franciszek Pawłoski.
Stobnickiego, Jan Bąkiewicz.

Z Województwa Sandomierskiego.

Posłowie.

Z Powiatów: Sandomierskiego, Michał Karski.
Soleckiego, Joachim Karczewski.
Radomskiego, Cypryan Wąsowicz.
Kozienickiego, Stanisław Pieniążek.
Konieckiego, Tomasz Kiełczewski.
Opoczyńskiego, Antoni Brykczyński.
Szydłowieckiego, Onufry Hrabia Małachowski.

Deputowani.

Z Okręgów Gminnych; Miasta Sandomierza, Stanisław Karski.
Miasta Radomia, X. Józef Nowowieyski.
Z Okręgu: Sandomierskiego, Józef Horoch.
Opatowskiego, Adam Konarski.
Radomskiego, Filip Kołdowski.
Konieckiego, Jan Nep. Zochowski.

Z Województwa Kaliskiego.

Posłowie.

Z Powiatów: Kaliskiego, Wincenty Niemojewski.
Pyzdrskiego, Piotr Tokarski.
Sieradzkiego, Józef Walewski.
Piotrkowskiego, Woyciech Spinek.
Radomskiego, Stanisław Hr. Męciński.

Deputowani.

Z Okręgow Gminnych: Cyrkułu I. Miasta Kalisza, Ernest Faltz.
Z Powiatów Kaliskiego i Wartskiego, Paweł Biernacki.
Z Okręgu: Konińskiego, X. Marcin Srzemowicz.
Wieluńskiego, Gabryiel Biernacki.
Piotrkowskiego, X. Jasiński Kanonik.

Z Województwa Lubelskiego.

Posłowie.

Z Powiatów: Lubelskiego, Jan Raczyński.
Lubartowskiego, Józ. Hr. Małachowski.
Kazimierskiego, Leon Dembowski.
Krasnostawskiego, Jan Poletyło.
Chełmskiego, Ludwik Rulikowski.
Hrubieszowskiego, Antoni Ratomski.
Tomaszowskiego, Józef Wyszyński.
Zamoyskiego, Tomasz Wyszyński.
Tarnogrodzkiego, Stanis. Nowakowski.
Kraśnickiego, Józef Chociszewski.

Deputowani.

Z Okręgów Gminnych: Miasta Lublina, Krzysztof Korn.
Z Powiatów: Lubelskiego, Lubartowskiego i Kazimierskiego X. Mateusz Wojakowski.

Z Okręgu Krasnystawskiego, Jan Hakenszmit.

Hrubieszowskiego, Antoni Baliński.

Janowskiego, X. Antoni Ogonowski.

Z Województwa Płockiego.

Posłowie.

Z Powiatów: Płockiego, Tomasz Trzciński.

Mławskiego, Klemens Radzimiński.

Prasnyskiego, Wincenty Hr. Krasinski.

Deputowani.

Z Okręgów Gminnych: Miasta Płocka, Józef Wołowski.

Mławskiego, X. Paweł Filipowicz.

Ostrołęckiego, Filip Laskowski.

Z Województwa Mazowieckiego.

Posłowie.

Z Powiatów: Warszawskiego, Michał Hrabia Potocki.

Błońskiego, Jan Toczyski.

Czerskiego, Piotr Zaborowski.

Stanisławowskiego, Stan. Grabowski.

Siennickiego, Kazimierz Rudzieński.

Rawskiego Jakób Piekarski.

Brzezińskiego, Tadeusz Przezdziecki.

Sochaczewskiego, Jan Lasocki.

Brzeskiego, Augustyn Słubicki.

Kowalskiego, Maciey Wolicki.

Radziejowskiego, Maciey Lubowiecki

Deputowani.

Z Okręgów Gminnych: I. Cyrkułu Miasta Warszawy, Franciszek Hangel.

III. „ Samuel Bogumił Linde.

IV. „ Antoni Łabęcki.

V. „ Dominik Krysiński.

VII. „ Jan Kuznleczew.

VIII. „ Jego Cesarzewicowka Mość Wielki Xiążę Konstanty.

Z Powiatów: Warszawskiego, Błońskiego i Czerskiego, Xiądz Ignacy Czyżewski.

Z Okręgu Rawskiego, Wawrzeniec Wołłowicz.

Sochaczewskiego, Antoni Zawadzki.

Kutnowskiego, Xiądz Marcin Hebłowski.

Włocławkowskiego, Gładyszewski.

Z Województwa Podlaskiego.

Posłowie.

Z Powiatów, Siedleckiego, Ignacy Cieszkowski.

Łukowskiego, Walenty Markowski.

Garwolińskiego Stanis. Hr. Jezierski.

Zelechowskiego, Jacek Bentkowski.

Radzyńskiego, Roman Ośmiałowski.

Włodawskiego, Woyciech Kunicki.

Deputowani.

Z Okręgów Gminnych: Siedleckiego, X. Walenty Woiewódzki.

Bialskiego, X. Szymon Paliszewski.

Radzyńskiego, X. Józef Duczymiński.

Z Województwa Augustowskiego.

Posłowie.

Z Powiatów: Łomżyńskiego, Wiktor Rembieliński.

Tykocińskiego Józef Szepietowski.

Dąbrowskiego, Wincenty Gawroński.

Biebrzańskiego, Raym. Rembieliński.

Seyneńskiego, Kajetan Gawroński.

Kalwaryyskiego, Józef Wiszniewski.

Maryiampolskiego, Józef Godlewski,

Deputowani,

Z Okręgów Gminnych: Augustowskiego. Baltazar Kuiawski.

Seyneńskiego, Wincenty Kruszewski

Kalwaryyskiego, Paweł Czajewski.

Maryiampolskiego, Franciszek Osipowski.

Gdy reszta protokołów czynności zgromadzeń Politycznych nadesłaną, i przez Senat zatwierdzoną zostanie, podane będzie do wiadomości publiczney, które osoby na Posłów i na Deputowanych wybrane są od tychże zgromadzeń.

Za zgodność:

Sekretarz Jeneralny Kommissyi Rządowey Spraw Wewnętr. i Policyi

Aug. Karski.

Ze Lwowa d. 16 Lutego.

Oto iest krotki opis równie kosztownej, iak i gustowney szkatułki, w którey Deputacyia Stanów Gallicyyskich miała szczęście N. Cesarzowey Imc złożyć z uszanowaniem dar weselny.

Szkatułka ta składa się z 4ch większych, a dwóch mnieyszych tafli z prawdziwego i czystego krzyształu górnego, ozdobionych złotem, a oprawnych robotą szmelcową przezroczystą (en emaille a jour) Naśródku wielka iest cyfra N. Cesarzowey w wieńcu kwiecistym umieszczona. Nad nią korona Cesarska, a na wierzchnich rogach wieka są herby Austryiackie i Bawarskie. Na przodowym boku umieszczony herb Królestw Galicyi i Lodomeryi, ozdobiony koroną, i wawrzynami obwiedziony. — Wszystko to iest robotą szmelcową, sama zaś szkatułka unosi się na czterech orłach złotych, koronami ozdobionych, z których się oprawa narożników składa. — Podczas uroczystego złożenia, leżała ta szkatuła na axamitney poduszce, bogato złotem haftowaney, a na wszystkich czterech rogach herbem Galicyyskim przyozdobioney. — W szkatułce znaydowała się assygnacyia na złożony dar weselny, wynoszący pietnaście tysięcy czerwonych złotych, w samych nowych dukatach tegorocznego bicia; ta zaś assygnacyia obwinięta była łańcuszkiem złotym z kutasami szmelcowanemi, i z takimże zameczkiem. Dla rzadkiey piękności roboty, zasługuie ta szkatuła między arcydzieła sztuki bydź policzoną.

Z Paryża d. 10 Lutego.

Król zatwierdził herb miasta Paryża. — Rozchodzi się pogłoska, iż Marszałkowie Jourdan, Davoust, Mortier, i inni wypiesionemi zostaną na parów.

Król kazał Xięciu Wellingtonowi oświadczyć swoie obrzydzenie, względem wymierzonego na iego życie zamachu, za co on Królowi podziękował. —Teraz mówią, iż to może był przypadkowy wystrzał bez żadnego złego zamiaru w tey właśnie chwili, kiedy Xiąże Wellington do domu wieżdżał. — W domu tego Xcia stoi teraz 1. officyer i 24 żołnierzy na straży. Przed domem trzyma straż dwoch żołnierzy, a na ulicy od pól Elizeyskich dwoch drugich.

Trzeci Numer pisma: *Sentinel d'honner*, w którym Xże Wellington obrażony był, skonfiskowany został.

Pomiędzy wygnańcami, ktorzy uprąszaią o pozwolenie powrotu do Francyi, znayduią się Sieyes, Cambaceres, Jen. Mouton, (Hr. Lobau) Jen. Decaen, Forbin-Janson, Arnault, Marszałek Soult, i t. d.

Piszący zawsze X. Pradt, wydał nowe pisemko za rokoszanami, południowey Ameryki pod tytułem: "Ostatnie sześć miesięcy w Ameryce i Brazylii.,,

Mowią, iż konkordat z Papieżem nie będzie przez izby prawodawcze przyiętym.

P. Afry, jenerał pułków Szwaycarskich na żołdzie Francuzkim będących, iadł niedawno obiad z znanym z stronniczego ducha P. Laville, deputowanym izby. Sądzę (rzekł on do tego Jenerała,) iż w krotce pułki te oddalone zostaną z służby Francuzkiey. " Może dla tego (odpowiedział Afry) iż z naszych mundurów chcecie kazać robić czapki. (Mundur iak wiadomo gwardyi Szwaycarskiey iest czerwony.)

Nakoniec rozpoczęła się w sądzie policyi poprawczey w Rouen d. 9 b. m. sprawa oszusta Maturina Bruneau, który udawał się za Delfina czyli Ludwika XVII. Wie-

iu świadków uznało go bydź synem robiącego w wsi Vezin sandały Bruneau, który w dziecinnym ieszcze wieku wiele oszukaństw popełnił, i mienił się nawet bydź synem Barona Vezin, byłego pana tey wsi. Nie umie ani czytać, ani pisać, i udaie mieć pomięszane zmysły. Podług aktu oskarżenia Bruneau ma 34 lat, nie umie żadnego rzemiosła i prowadził dotąd życie włóczęgi. Udaiąc się za Delfina, poszczęściło mu się wyłygać od łatwo wiernych pieniądze i inne rzeczy. Wiele osób, które korzystały z iego oszukaństw, są razem z nim przed sądem stawionemi. P. Daussier, prokurator Królewski, w prowadzaiąc do sądu tę sprawę, wyraził między innemi: "Zbliżamy się, Mci Panowie, do rozstrzygnienia ciekawey, ale wcale nieznakomitey sprawy. Jest ona w istocie nikczemną tylko intrygą, którą nie wiadomy oszust i awanturnik chciał prowadzić, a któremu zbywało na fizyczney i umysłowey sposobności. W dziecinnym ieszcze 11 roku życia udał się za Barona Vezin, którego przez litość Hrabina Turpin Crissé do siebie przyięła, ale w krotce poznawszy oszukaństwo od siebie odpędziła i w r. 1803 oddany został iako nie maiący zdrowych zmysłow do domu poprawy w St. Denis. (Tu odezwał się Bruneau: Co? iak? ia mam zupełny rozum.) Bruneau, mowił daley Prokurator, zaciągnął się potem do artyleryi morskiey, wsiadł w Oriencie na okręt, uciekł z Norfolk z fregaty Cybela, udał się do nowego świata, gdzie miał różne przygody, i gdzie podług iego wyznania ożenił się z córką bogatego Lorda, która w Ameryce umarła i miał z nią mieć kilkoro dzieci. W więzieniu Rouen udawał, iż wykradziono mu wiele kosztownych dyiamentów, któremi udarowali go Xże Rejent Angielski i Xiężna Karolina. "Wyglądam iak chłop, mówił ale byłem *Coronel* (pułkownikiem w służbie Hiszpańskiey w Ameryce." Gdy w Wrześniu 1815 do St. Malo przybył, miał rzekomy paszport Amerykański, w którym nazwany był Karolem Nawarry, obywatelem Ziednoczonych Stanów. Mniemany ten zięć bogatego Lorda, tak nazwany *Coronel* wałęsał się długo w okolicach Nantu, w kurtce nankinowey, w spodniach maytkowskich bez pończoch. - (Tu odezwał się znowu Bruneau: Co za potwara, zawsze miałem pończochy!) Gdy potem Bruneau w St. Malo uwięziony został, usiłował uciec z więzienia, i kazał napisać list do Gubernatora wyspy Gwernsey, prosząc go, aby doniosł N. Królowi W. Brytanii, iż syn Ludwika XVI. ięczy w więzieniu. List ten podpisany był: "Delfin Burbon.„ Gdy mniemany Ludwik XVII. w r. 1816 do więzienia do Rouen przyprowadzony został, cały skarb iego składał się z iedney pięcio frankowki, i zaczął sandały robić, przez co wydał taiemnicę swoiego urodzenia. Z tem wszystkiem głupiec ten znalazł nawet w więzieniu stronników. Odwiedził go nieiaki Vignero, ucałował z świętem uszanowaniem iego rękę i poczytał się za szczęśliwego, iż nieszczęśliwego Delfina zapomoc mogł trochą pieniędzy. Nieiaka Pani Dumont ulitowała się także nad mniemanym Delfinem, i pomimo iego grubiańskiego postępowania na ręce dozorcy więzienia złożyła dla niego 1500 fr. On zaś żył wspaniale i wesoło, kazał pisać odezwy, wyrznąć pieczęć z napisem: "Ludwik XVII, Król Francuzów.„ Liczba iego stronników pomnażała się ciągle przez Panią Dumont. Pomiędzy niemi znaydował się także nieiaki Brandson, który z rzekomo J. K. Mcią naypoufaley żył, i często od ręki Królewskiey odnosł sieniaki — (Sprawa ta zapewne w tym miesiącu ukończoną zostanie.)